

РАЗДЕЛ 3

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ПСКОВСКОГО КРАЯ

Творчество юных

СЛЕДЫ ДРЕВНЕГО ТОРГОВОГО ПУТИ И ВОЛОКА МЕЖДУ ПСКОВОМ И НОВГОРОДОМ МЕЖДУРЕЧЬЯ ЧЕРЕХИ И УЗЫ

К. О. Быстрова, ученица 5 класса МБОУ «Славковская средняя общеобразовательная школа
Руководитель: Е. П. Иванова, учитель истории

Село Славковичи расположено на реке Черёхе, правом притоке Великой. На протяжении долгих веков оно было пограничным между Новгородскими и Псковскими землями. Древнее сказание гласит, будто село возникло в давние времена, а через окрестные земли из реки Великой, по её притоку Черехе, через волок в реку Узу, затем в Шелонь, озеро Ильмень долгое время проходил торговый путь из Пскова в Новгород.

Историк и археолог В. В. Седов считает, что о существовании торгового пути и волока можно говорить, если: изучаемая местность была густо заселена и рано освоена; торговый путь упоминается в летописях и других документах; если остались укрепительные сооружения и следы системы волока и торгового пути.

Торговые пути северо-запада Руси всегда интересовали историков. Их изучали В. Н. Татищев, А. С. Потресов, Е. В. Шолохова, Л. В. Алексеев, Н. А. Макаров и другие ученые. Они утверждают, что торговые пути в древности шли по рекам и озерам по причине отсутствия сухопутных дорог. Там, где товары надо было переправить через водораздел двух рек, существовали волоки. В. И. Даль в толковом словаре поясняет: «Волок — перешеек между двух рек»¹.

«Традиционно волоки рассматривались как элементы водных коммуникаций. Исследователи исходили из представления о том, что по волокам переволакивались суда»² — утверждает Н. Л. Воронин. Макаров Н. А. считает, что «в научной литературе термин «волок» трактуется двояко. Вместе с восприятием волока как полосы земли между двумя реками, текущими в разные стороны, или как дороги по лесу, присутствует широкое понимание термина, как обширной лесистой местности, через которую пролегал торговый путь»³.

Древние письменные источники, топонимика и археологические данные позволяют зафиксировать волоковой участок в междуручье Черёхи и Узы. Этот волок находился на Новгородско-Псковском пути. Первое его упоминание археолог А. В. Михайлов связывает с походом полоцкого князя Всеслава Брюхиславича на Псков и Новгород в 1065–1066 годах, когда «Всеслав рать почал». Свой удар он направил против новгородских владений Изяслава Мстиславича, а в 1065 году полоцкое войско неудачно подступило к стенам Пскова. «В 1066 произошло знаковое событие. Новгородские войска Мстислава Изяславича были разгромлены полочанами **на реке Черёхе** в Псковской земле. Незадачливый Изяславич бежал к отцу в Киев. Всеслав же, развивая успех, устремился к Новгороду и с ходу «зая город до Неревьского конца»⁴.

Более позднее упоминание этого волока, с 1078 годом, связывает историк С. В. Богданов, ссылаясь на **Повесть временных лет и Первую Новгородскую летопись**. В этих источниках говорится о гибели князя Глеба от рук «чюди на Заволочье»⁵.

Учёный доказывает, что данное событие не связано с северными волоками. Что речь идёт о волоке из Черёхи в Узу, или о более южном волоке, который соединял реку Ловать с Западной Двиной.

Интересные сведения находятся в **Договорной грамоте Новгорода с Любеком, Готским берегом и Ригю о предоставлении немецким купцам сухопутных и водного путей 1301 года**: «От великого князя Аньдрѣя, от посадника Смена, от тысячкого Машка, от всего Новагорода. Се приеха Иванъ Бѣльи изъ Любка, Адамъ съ Гочкого берега, Инчя Олчять из Ригы, от своєї братии от своихъ купѣчлятиньско-го языка. И дахомъ имъ **3 пути** горьнии по своєї волости, а **чѣтъ ъртыи в рѣчкахъ**; гости ехати бесъ пакости, на божии ручѣ, и на княжи, и на вьсего Новагорода. Оже будетъ не чистъ путь в рѣчкахъ, князь велить своимъ мужемъ проводить сии гость, а вѣсть имъ подати.»⁶ Грамота сообщает о существовании водного и трёх сухопутных путей между Псковом и Новгородом в начале 14 века. При этом безопасность на «пути в речках» обеспечивалась княжескими войсками в случае необходимости.

О существовании водного и сухопутного путей, соединяющих Псков и Новгород, говорит **Новгородская Первая Летопись старшего извода**, повествуя о поездке архиепископа Василия Калики в Псков в 1352 году: *«И приехаша послов из Пскова, биша челом владыке Василию, ркучи так: «богови тако изволило, святой Троице, детем своим псковичем бог реке жиги дотол, чтобы еси, господине, был у святой Троицы и детиши своих благословил псковичь.» И он не умедли поеха, пойма собою архимандрита Микифора, игумены, попове, приеха в Псков, служи у святой Троицы, у святой Богородицы на Снетной горе, у святого Михаила, у Ивана Богослова, опять в святой Троицы, ходи около города со кресты, и благослови дети и своих всих псковичь».*⁷

О возвращении архиепископа Василия в Новгород в той же Новгородской летописи говорится следующее: *«...Поеха ис города, доеха до Прощеника в день неделный, обечерившися за Прощеником с едину версту, на реце на Чересе сташи; и разболеся ту; привезоша его в монастыри ко святому Михаилу, усть Узы реки, на Шелоне; и приставися ту, на память святого мученика Уакинфа, в вторник; привезоша и в Новгород в четверг, месяца июля в 5, на память святого отца Лампада; ...»*⁸ Василий Калика возвращается в Новгород после того, как прекратился мор в Пскове, но по пути заболевает и умирает в Михайловском монастыре, который находился в месте впадения Узы в Шелонь. Возможно, архиепископ пользовался водным путём и волоком между Черёхой и Узой.

В Грамоте Великого Новгорода Кольвани 1410–11 гг. читаем следующее: *«БлагословеньѢ от архиепископа новгородчкого владычѢ Ивана, от посадника Ивана Олександровичя, от тысячкого Василья Есифовичя, от всего Великого Новагорода к посадникамъ калываньскимъ, и к ратманамъ, и ко всимъ калыванчамъ. А мы вамъ о томъ слово добро повѣстуетъ. А гостю, братыи вашеи, хто поѣдетъ в Ве[ли]кии Новѣгородъ, и вы имъ велите Ѣхати новгородчкимъ путемъ, а на Пѣсковъ путишимъ нѣтъ; или хто поѣдетъ на Пѣсковъ, Ѣхати имъ взадъ, а на себе имъ жалоба. За[е]же того дѣля вамъ повѣстуетъ, чтобы вашему гостю пакости не было»*⁹. То есть в начале 15 века речь идёт о существовании Новгородского и Псковского путей между этими городами. Пути, видимо, были не безопасны для иностранных купцов. Вероятно, существовал как «путь в речках», так и сухопутный. То, что иностранные гости часто подвергались нападениям со стороны псковичей и новгородцев, утверждает А. В. Михайлов в статье «К изучению волока в междуречье Черехи и Узы», ссылаясь на многочисленные записи такого рода, сохранившиеся в архивах г. Любека «...об ограблениях немецких купцов на пути между Псковом и Новгородом говорится под 1288, 1292, 1298, 1300, 1311 г.»¹⁰

Таким образом, прямое и косвенное упоминание о торговом пути между Псковом и Новгородом, проходящем по Черехе и Узе, присутствуют в летописях и грамотах, но учеными данный торговый путь изучен мало. Часто он упоминается в материалах архива г. Любека, купцы которого активно вели торговлю с Новгородом через Псковские земли.

О существовании волока и торгового пути между Псковом и Новгородом через Черёху и Узу говорит местная топонимика, то есть наука о названиях. В том месте, где в реку Черёха впадает небольшая речка Петенка, издавна существует **деревня Волочек** (Большой и Малый на противоположных берегах). Деревня Волочок упоминается в Писцовой книге 1585–1587 годов, как «село Виделебской губы»¹¹. Вероятно, название деревни дало начало волока, который начинался с речки Петенка. Петенка — правый приток Черёхи.

Недалеко от **Петенки**, притока Черёхи, километрах в полутора к северо-востоку, берет своё начало в болоте ещё одна **Петенка**, уже левый приток реки Узы. Речки текут в разных направлениях. Историк В. А. Жучкевич считает, что «перенос названия реки через водораздел говорит о тесной связи этих двух речек»¹². Вероятно, именно здесь, по болоту, из Петенки, притоку Черехи, в приток Узы Петенку шёл волок.

Изучение карт 18–19 века предполагаемого места прохождения древнего торгового пути дали интересный результат. Реки Петенки, притоки Черёхи и Узы, на некоторых картах названы **Волокница**, **Волоковица**, то есть название связывается со словом «волок».

В окрестностях предполагаемого волока сохранились языческие и старославянские названия деревень. Например, деревня **Щекино** получила своё название, вероятно, от языческого мужского имени Щек. До нашего времени сохранилось название урочища **Колпищи**, от старославянского «колпик», то есть цапля. В. И. Даль в толковом словаре пишет: «Колпик — чубатая птица»¹³. На берегу реки Петенка стоит деревня **Гверстно**, получившая название от старославянского «гверста», крупный песок. Рядом с Гверстным — деревня **Курган**. Говорят, что название своё деревня получила от некогда высокого кургана, земляного холма, который был здесь. Курган разровняли, а название осталось.

А. В. Алексеев, изучая материалы Любекского архива, говорит о «частых грабежах немецких купцов на реке Саак (Saac), притоке Черёхи, где начинался волок»¹⁴. А начинался волок с Петенки. Значит, Саак

— третье, уже немецкое название этой реки. В переводе на русский язык слово «саак» означает «рюкзак», «мешок». До нашего времени небольшое возвышение на берегу Петенки, недалеко от впадения её в Черёху, называется **Сакуша**, все чаще трансформированное в современное Высакуша.

Материалы топонимики говорят о давнем заселении и освоении данного района, о некогда большой плотности деревень. Сохранившиеся названия указывают на существование волока через водораздел Черёхи и Узы. А это является доказательством проходившего здесь в древности торгового пути.

В районе предполагаемого торгового пути до нашего времени сохранился ряд археологических объектов.

Недалеко от места впадения Петенки в Черёху до нашего времени сохранились два кургана. В словаре В. И. Даля курган — «холм, овальная насыпь, древняя могила»¹⁵. Подобные же курганы находятся недалеко от исчезнувших деревень Щекино и Низ, у Заполья. Вероятно, нечто подобное было и у деревни Курган. Курганные отдельные захоронения датируются В. В. Седовым IX–X веками с трупосожжением и концом X и более поздним временем с трупоположением.

На правом берегу реки Черёха, вверх по её течению, в бору, находятся два кургана — сопки, высотой около 5 метров. На левом берегу реки Черёхи, у деревни Дарицы, — длинный курган. Сопка — мону-ментальный курган Северо-запада России конца VII — начала VIII века, содержащие трупосожжения на стороне. В. В. Седов такие захоронения относит к культуре новгородских словен. Длинный курган — валообразные погребальные насыпи лесной зоны Восточной Европы V–VII веков, содержащие трупосожжения. В. В. Седов относит их к типичной черте культуры кривичей.

У деревень Боровики и Рассадники сохранились следы жальников. «Жальник — грунтовый могильник конца X–XIII веков, содержащий трупоположения, маркированные каменными оградками»¹⁶. Так как верхняя часть жальников разрушена, а камни оградок частично сохранились, то в народе их принимают за остатки фундаментов. (Приложение 6).

У деревни Голубево, на левом берегу Петенки, (приток Черехи), сохранился камень — следовик, древнее языческое капище, которое относят к эпохе позднего камня.

Историк Воронин утверждает, что отмели и опасные участки реки отмечались в древности крестами или отметками на камнях, некими лощманскими знаками. Камни с отметками встречаются на берегу Петенки у места её впадения в Черёху — «Стоячий камень», «Разбойный камень».

На Узе сохранились следы некогда существовавшей здесь деревянно-земляной крепости 13–15 веков Дубско. Она защищала подступы к Порхову и была форпостом на торговом пути.

Капиталина Ивановна Дулуб, старожил деревни Гверстно, рассказывала: (записано 04. 04. 2013 года) «Я — старожил нашей деревни, нынче мне 90 лет. О торговом пути по Черехе в Узу рассказывал мне отец, Иван Григорьевич Крылов, 1886 года рождения. А он в свою очередь слышал об этом от своего деда. В 70-е годы прошлого века на месте предполагаемого волока шла канава в Петенку. Мелиораторы её углубили. Рассказывали, что во время работ по углублению канавы находили там остатки деревянных гатей. Возможно, по ним и проходил волок».

Выводы

** Археологические объекты междуречья Черехи и Узы говорят о том, что наша территория заселяется и осваивается с эпохи позднего каменного века. Более густонаселённой и освоенной становится после расселения славян. Здесь селились как славяне кривичи, так и новгородские словене.*

** Территория была пограничной между Псковом и Новгородом. По ней в древности проходил торговый путь между этими городами, что подтверждается летописями, грамотами, данными топонимики.*

** Путь проходил по рекам Черёхе, Петенке притоку Черёхи, через волок в Петенку приток Узы, из Узы в Шелонь, Ильмень, Волхов.*

** Датируется данный торговый путь, судя по письменным источникам, концом 10 — началом 16 веков. Имел комбинированную функцию, использовался для передвижения войск и перевоза товаров.*

** Данным торговым путем пользовались не только псковичи и новгородцы, но и киевские, полоцкие князья и иностранные купцы.*

** Торговый путь охранялся, контролировался, так как, вероятно, давал немалые доходы.*

Источники и литература

1. РГАДА, ф. 1209, оп. 1, д. 8506, л. 1. Псков с пригородами и уездами. Материалы описания Псковской земли 1585–1587 гг.

2. Грамота Великого Новгорода и Колывани с предложением сохранить дружественные и торговые отношения во время происходящей войны со шведами № 50 // Грамоты Великого Новгорода и Пскова // Москва – Ленинград, АН СССР, 1949 г.
3. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов, Москва, 1950 г.
4. Богданов С. В. К изучению термина «волок» письменных источников 14–15 вв. // История и археология Новгорода, № 19/2005 г.
5. Воронин Н. Л. Средства и пути сообщения // История культуры Древней Руси, Т. 1, Москва – Ленинград, АН СССР, 1951 г.
6. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка, т. 1, 2, Москва, Русский язык Медиа, 2007.
7. Жучкевич В. А. Топонимические свидетельства древних волоков на водоразделах Днепра и рек бассейна Балтийского моря // Вопросы географии. Топонимика на службе географии. Сб. № 110 Москва, 1979.
8. Макаров Н. А. Колонизация северных окраин Древней Руси в 11–13 веках. Москва, 1997.
9. Михайлов А. В. К изучению волока в междуречье Черехи и Узы // Археология и история Пскова и Псковской земли // Институт археологии Российской Академии Наук. Псковский государственный научно-исследовательский археологический центр. Материалы семинара, Москва, 1995.
10. Седов В. В. Культура псковских длинных курганов // Древнерусская народность // Москва, Языки русской культуры, 1999.

Респонденты:

Дулуб Капитолина Ивановна, 1923 г. р., д. Гверстно Славковской волости Порховского района.

Примечания

- ¹ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка, Т. 1. Москва, Русский язык. Медиа, 2007 г., с. 236.
- ² Воронин Н. Л. Средства и пути сообщения // История культуры Древней Руси., Т. 1. М.-Л., АН СССР 1951. С. 251.
- ³ Макаров Н. А. Колонизация северных окраин Древней Руси в 11–13 веках. Москва, «Скрипторий», 1997. С. 10.
- ⁴ Михайлов А. В. К изучению волока в междуречье Черехи и Узы // Археология и история Пскова и Псковской земли // Институт археологии Российской Академии Наук. Псковский государственный научно-исследовательский археологический центр. Материалы семинара, Москва, 1995, с. 15.
- ⁵ Богданов С. В. К изучению термина «волок» письменных источников 14–15 вв. // История и археология Новгорода // Вып. 19/2005 г., с. 35.
- ⁶ Янин Л. В. Новгородские акты 12–15 веков, Москва, 1991 г., с. 86.
- ⁷ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов, Москва, АН СССР, 1950 г., с. 4.
- ⁸ Там же, с. 41.
- ⁹ Грамота Великого Новгорода и Колывани с предложением сохранить дружественные и торговые отношения во время происходящей войны со шведами. № 50 // Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М – Л., АН СССР, 1949 г., с. 205.
- ¹⁰ Михайлов А. В. К изучению волока в междуречье Черехи и Узы // Археология и история Пскова и Псковской земли // Институт археологии Российской Академии Наук. Псковский государственный научно-исследовательский археологический центр. Материалы семинара, Москва, 1995 г., с. 15.
- ¹¹ РГАДА, ф. 1209, оп. 1, д. 8506, л. 1. Псков с пригородами и уездами. Материалы описания Псковской земли 1585–1587 гг.
- ¹² Жучкевич В. А. Топонимические свидетельства древних волоков на водоразделах Днепра и рек бассейна Балтийского моря // Вопросы географии. Топонимика на службе географии. Сб. 110 Москва, 1979 г., с. 56.
- ¹³ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 2. Москва, Русский язык Медиа, 2007 г., с. 143.
- ¹⁴ Михайлов А. В. К изучению волока в междуречье Черехи и Узы // Археология и история Пскова и Псковской земли // Институт археологии Российской Академии Наук. Псковский государственный научно-исследовательский археологический центр. Материалы семинара, Москва, 1995 г., с. 15.
- ¹⁵ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 2, Москва, Русский язык Медиа, 2007 г., с. 221.
- ¹⁶ Седов В. В. Культура псковских длинных курганов // Древнерусская народность // Москва, Языки русской культуры, 1999 г.

АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ — ЗАЩИТНИК, ПОЛИТИК, СВЯТОЙ

*И. А. Агейник, студент 3 курса
факультета менеджмента ПсковГУ*

Александр Невский принадлежит к числу тех великих людей в истории нашего Отечества, чья деятельность не просто оказала влияние на судьбы страны и народа, но и во многом изменила их, предопределила ход русской истории на многие столетия вперёд. Ему выпало править Русью в тяжелейший переломный момент, когда речь шла о самом существовании Руси, о том, сумеет ли она уцелеть, сохранить свою государственность, этническую самостоятельность.

Александр родился в 1220 (1221 г.) в городе Переяславле-Залесском, и был вторым сыном Ярослава Всеволодовича. Очень рано оказался вовлечён в бурные политические события, развернувшиеся вокруг